

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Maa- ja Ruumiamet Kiri 07.03.2025 nr 8-1/25-010/3425-1	<p>/.../Rekonstrueeritav rajatis on puutumuses riigi poolt korras hoitava ühisveevoolu Riguldi jõega maaparandussüsteem 5110390020000/001.</p> <p>EhS § 54 lg 1 ja lg 6 p 1 alusel ning lähtudes Maaparandusseaduse (edaspidi MaaParS) § 50 lõike 5 ja 7, majandus- ja tööstusministri 17.12.2024 määruse nr 83 „Maa- ja Ruumiameti põhimäärus“ § 15 lõik 7 Maa- ja Ruumiamet kooskõlastab eelnõu, kui projekteerimisel järgitakse maaparandusseaduse nõudeid ning ei vähendata rajatise läbilaskevõimet ja vooluveekogu põhjakõrgust.</p> <p>1. Projekti rakendamine peab tagama maaparandussüsteemi ühisveevoolu toimimise peale rajatise rekonstrueerimist ning sellega seotud kommunikatsioonide välja ehitamist (MaaParS § 47 lg 6).</p> <p>2. Ehitamisel maaparandussüsteemi toimimist mõjutavad muudatused projektis tuleb kooskõlastada MaRu-ga (MaaParS § 50 lg 1).</p> <p>3. Põhiprojekt esitada kooskõlastamiseks MaRu-le.</p> <p>4. Ehitusluba või ehitusteatis esitada MaRu lääne regioonile kooskõlastamiseks. MaaParS § 50 lg 1.</p> <p>Tuleb silmas pidada, et projekteerimisalal on Riguldi jõe VEE1116600 ranna või kalda ehituskeeluvöönd (Looduksaitseseadus § 34 – 36, 38, 40; Loodus-kaitseadus § 34-37, 42 ja Planeerimisseadus § 75, 91, 126).</p> <p>Lähtuvalt eeltoodust kooskõlastab MaRu Transpordiameti algatatud „Riguldi silla (nr 382) rekonstrueerimise“ projekteerimistingimused.</p>	<p><u>Otsus:</u></p> <p>1. Projekti koostamisel arvestada Maa- ja Ruumiameti kirjas esitatud infoga ja käsitleda seda projektis ning ehitustegevuse kavandamisel asjakohaselt.</p> <p>2. Puudub vajadus projekteerimistingimuste muutmiseks.</p>

3. ARVAMUSED

3.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1.	Keskkonnaamet Kiri 17.03.2025 nr 6-2/25/4225-2	<p>/.../Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonna-agentuur) andmetel Riguldi sild ei asu ühelgi kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis. Silla lähipiirkonnas ei ole teada kaitsealuste liikide leiukohti. Kuna käesoleval juhul ei ole kooskõlastuse küsimise aluseks ükski eelnimetatud asjaolu, siis loobib Keskkonnaamet projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastamisest ja esitab ehitusseadustiku § 31 lg 4 p 2 alusel oma arvamuse.</p> <p>/.../Arvestades, et Riguldi jõgi on nn lõheliste veekogu ning nimetatud kohas on parendatud lõhilaste kudealasid, tuleb projekteerimisel arvestada järgnevate tingimustega:</p> <p>1. Parim lahendus lõhilaste veekogule on, kui silla ehitusel/rekonstrueerimisel projekteeritakse tööd väljapoole jõge ning veesiseseid töid ei teostata. Juhul, kui selline lahendus ei ole võimalik, tuleb veesiseseid töid teostada võimalikult minimaalselt ning lühiajaliselt. <u>Ehitustööd tuleb kavandada suvisel madalveeperioodil ja väljapoole lõhilaste tundlikku aega, milleks on 01.06-15.09.</u></p> <p>2. Koostatavas projektis tuleb selgelt välja tuua, kas võrreldes olemasolevaga muutub veekogu ristlõike pindala. Riguldi jões ei tohi tööde teostamisega jõepõhja muuta, kahjustada ega tekitada paisutusi, sh jõe ristlõiget vähendada, mille tulemusel halveneb lõhilaste kudeala, sh 2018. a rajatud koelmu, mis asub silla lähistel allavoolu. Tööde teostamisel tuleb vältida setete allavoolu kandumist.</p> <p>3. Projektiga tuleb lahendada ka jõe ajutise voolamisega seotud küsimused tööde teostamise perioodil, juhul kui on vajalik vee töötsoonist möödajuhtimine. Vee-elustiku elutingimuste säilitamiseks ehitustööde ajal tuleb vee töötsoonist möödajuhtimisel tagada ökoloogiline miinimumvooluhulk jõe osas, kus otseselt ehitustöid ei tehta. Ökoloogiline miinimumvooluhulk on vooluveekogu vooluhulk, mis tagab ökosüsteemi toimivuse¹. Sild ei tohi tekitada paisutust ega rändetõket vee-elustikule. Riguldi jõgi peab pärast ehitustöid jääma võimalikult looduslikuks. Jõe veerežiimi ei ole lubatud muuta. Rajatis ei tohi veevoolu aeglustada ega kiirendada.</p>	<p><u>Otsus:</u></p> <p>1. Projekti koostamisel arvestada Keskkonnaameti kirja punktides 1.-3., 5., 7. esitatud infoga ja käsitleda seda projektis ning ehitustegevuse kavandamisel asjakohaselt.</p> <p>2. Keskkonnaameti kirja punktides 4. ja 6. esitatud infoga arvestada projekti koostamisel, kui uuringute käigus selgub, et olemasoleva silla remont ei ole otstarbekas ning tuleb projekteerida uus sild. Kui uuringute tulemusel selgub, et piisab silla pealisehitise remondist, siis uut silda ei projekteerita, st säilib olemasolev sild, sealhulgas sillaalune gabariit praegusel kujul ning kallasradade kavandamine ei ole remondiprojektis asjakohane.</p> <p>3. Puudub vajadus projekteerimistingimuste muutmiseks.</p>

		<p>4. Silla projekteerimisel tuleb arvestada, et kallasrada veekogu ääres on elustiku (väikeulukid jt) jaoks alati vajalik. Kallasrada peab saama kasutada nõ kuival maal ja seda ka kõrgveeseisu ajal. Võimalikud lahendusvariandid on toodud käsiraamatus „Loomad ja liiklus Eestis“².</p> <p>5. Riguldi jõgi (kood VEE1130900) on avalikult kasutatav veekogu, millel on kalda veekaitsevöönd 10 m. Veeseaduse (VeeS) § 119 p 2 kohaselt on veekogu veekaitsevööndis keelatud puu- ja põõsarinde raie Keskkonnaameti nõusolekuta, välja arvatud maaparandussüsteemi ehitamiseks ja hoiuks.</p> <p>6. Olemasoleva silla rekonstrueerimisel tuleb eelistada tala- või raamsilla projekteerimist. Koostatavas projektis tuleb välja tuua, kui veekogusse alaliselt ja ajutiselt allapoole veepiiri paigaldatakse ja/või veekogust süvendatakse materjali. Sellest tulenevalt võib tekkida kohustus taotleda keskkonnaluba vee erikasutuseks või registreerida veekeskkonnariskiga tegevus (VeeS § 187, § 196 ja § 197). Lisada materjali mahud ja liigid kuumeetrites. Veekogusse tahke aine paigutamise mahuna tuleb arvestada seda osa materjalist, mis paigutatakse allapoole tavapärasest veepiiri veekogusse.</p> <p>7. Juhime tähelepanu³:</p> <ul style="list-style-type: none">- silla või truubi ehitamine toimub registreeringu alusel mistahes tegevuse mahtude korral, kui sild või truup paikneb avalikul või avalikult kasutataval veekogul. See tähendab, et kui veekogu süvendamise ja/või veekogusse tahke aine paigutamise maht ületab 100 m³, on endiselt vaja registreeringut, mitte keskkonnaluba;- kui sild on võimalik ehitada nii, et ajutiselt ega püsivalt veekogus mingeid töid ei tehta, siis registreeringut ega keskkonnaluba ei ole vaja;- kui silla või truubi ehitamise käigus on vajalik muuta püsivalt veekogu kaldajoont, võib selleks tegevuseks vajalik olla keskkonnaluba;- registreeringu taotlemisel võib olla vajalik koostada keskkonnamõju hindamise eelhindang. <p>¹Veeseadus § 174 lg 7 ²Leitav Transpordiameti veebilehel: https://www.transpordiamet.ee/elusloodus ³Rohkem infot Keskkonnaameti kodulehel https://keskkonnaamet.ee/keskkonnakasutus-kiirus/vesi/registreeringud-ja-raie-veekaitsevööndis#silla-voi-truubi-ehi</p>	
2.	Lääne-Nigula Vallavalitsus Kiri 12.03.2025 nr 4-2/25-13-2	Lääne-Nigula Vallavalitsus kooskõlastab Riguldi silla (nr 382) rekonstrueerimise projekteerimistingimuste eelnõu.	Otsus: Puudub vajadus projekteerimistingimuste muutmiseks.
3.	AS Connecto Eesti	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu. 1. Projekti alasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA100. 2. Projekteerimisel taotleda ELASA sidevõrgu haldajalt projekteerimise tehnilised tingimused ja projekti valmides kooskõlastada see Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/ .	Otsus: 1. Arvestada Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti esitatud infoga projekti koostamisel. Taotleda ELASA sidevõrgu haldajalt projekteerimise tehnilised tingimused ja projekti valmides kooskõlastada see Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/ . 2. Puudub vajadus projekteerimistingimuste muutmiseks.

3.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
-	52001:001:0097
Jõepere	52001:001:0096
Pihlapuu	52001:001:1378

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).